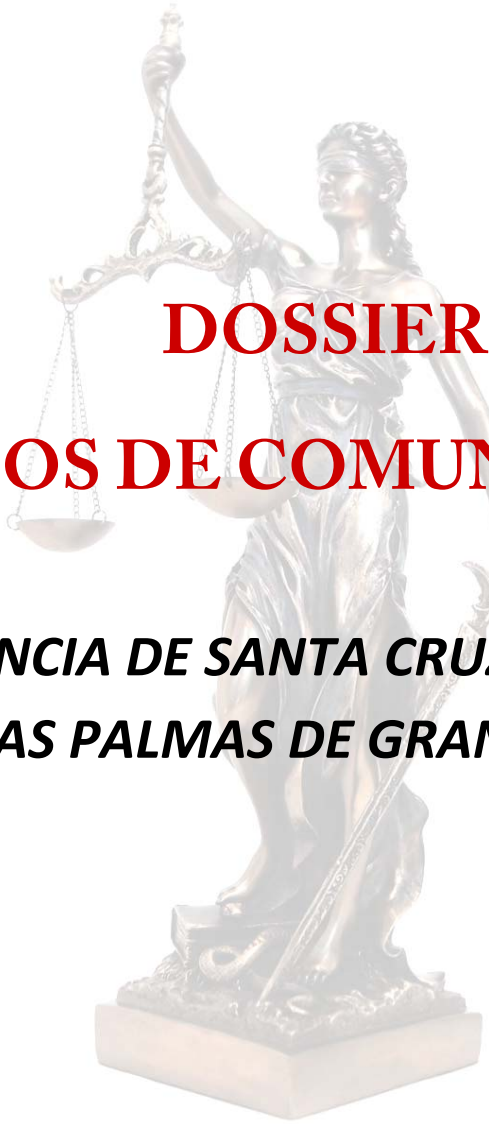
EMILIO ORTIZ
ABOGADOS



DOSSIER

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

PROVINCIA DE SANTA CRUZ DE TENERIFE
Y LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

F | Comunicación & Marketing

Repercusión en medios de comunicación

A continuación, mostramos algunos ejemplos de la repercusión mediática del encuentro mantenido en Canarias por el responsable del despacho Emilio Ortiz con los afectados por las próstesis defectuosas

1.- PRENSA

Periódico EL DÍA
4 de Enero de 2017

La **cadera** que se rompió **dos veces**

Javier Hernández es uno de los 93.000 implantados en todo el mundo que recibió una prótesis defectuosa. Más de tres años después fue operado y recuperó parte de su vida. Muchos siguen esperando.

Texto: **S. Encinoso** Foto: **E.D.**

Estaba sentado en su casa, se levantó y notó que algo se rompía en su cadera. Al principio no supo con exactitud qué ocurría, pero empezó a sentirse cada vez peor y tuvo que usar muletas. Después de peregrinar por distintos médicos y de tener diagnósticos contradictorios, Javier supo la verdad: la prótesis que le habían colocado en 2006 era defectuosa. Formaba parte de un lote de prótesis implantadas a más de 93.000 personas en todo el mundo y en 70 centros hospitalarios de España. El error se conocía desde hacía años, pero nadie le había informado.

Javier lo pasó muy mal durante los más de tres años que tuvo que esperar a que le sustituyeran la prótesis de cadera. "No podía ni coger a la niña; intentas seguir haciendo tu vida pero algo así te cambia toda la vida, no es algo que te afecte solo físicamente, sino psicológicamente", recuerda. Ayer asistió a una reunión convocada por el despacho de abogados de Emilio Ortiz en el hotel Mencey, en Santa Cruz de Tenerife, junto con otros afectados. Tanto los usuarios como el representante legal, que ha llevado ya varios casos similares, se quejan del enorme retraso de la sanidad española, que, consideran, no ha asumido este problema con responsabilidad, es decir, informando y revisando todas las cirugías, tal como ha ocurrido en Estados Unidos y Australia desde 2009, cuando salió a la luz este problema. En Canarias y en la mayoría de las comunidades autónomas, sostiene el abogado, no se ha dado información al respecto y muchos de los potenciales afectados lo desconocen.

El despacho EMILIO ORTIZ se ha especializado en este tipo de casos

Ortiz resume lo que ha sucedido. La industria, en la búsqueda de un material más moderno, duradero y adecuado para los implantes ha acumulado éxitos, pero también fracasos. Existen distintas combinaciones para fabricar una prótesis: metal con metal, metal contra cerámica o solo polietileno (plástico). "La primera de las combinaciones no ha cumplido todas las expectativas. Su durabilidad aumentaba el rango de 15 a 20 años, pero la fricción entre las dos partes de la prótesis que emulan una osamenta puede provocar, en los prototipos defectuosos, la liberación de partículas cancerígenas que se evidencian en niveles altísimos de cromo y cobalto en sangre".

El paciente empieza a notar dolores en la zona, cansancio o problemas en la piel cuando la prótesis cumple la mitad de su supuesta vida material.

Javier Hernández, el año pasado antes de volver a ser intervenido para que le sustituyeran la prótesis defectuosa.

A pesar de que desde 2010 las autoridades sanitarias europeas empezaron a interesarse por el número de personas que se encontraban en esta situación, en España y en Canarias la situación ha sido bien distinta. No se ha informado a los usuarios y aún no existe una alerta sanitaria sobre estas y otras prótesis defectuosas. Las prótesis deficientes detectadas inicialmente pertenecían a una filial de J&J, pero "ya no es la única empresa implicada". Este despacho lleva en la actualidad más de 200 casos. "Empresas como Traiber, BHR Smith and Nerphew o Biomet llevan lacras de la misma índole en su historial".

La Consejería "sigue sin informar"

Javier, a través de la Plataforma por la Dignidad, presentó a principios del año pasado un escrito en el Servicio Canario de Salud demandando que la Administración informara a los posibles afectados de su situación.

"No han hecho nada", lamentó ayer, antes de entrar al encuentro con el despacho de abogados de Emilio Ortiz. Según el letrado, la argumentación médica en los tribunales es que "aunque el lote es defectuoso, no se desencandenan problemas en todos los pacientes". Esta explicación "es una excusa inconsistente, más cuando se encuentra detrás un organismo público". Además, para Ortiz el caso de Canarias es más dramático si cabe, porque muchas de las personas afectadas apenas tienen recursos y tienen muchas dificultades para hacer una vida normal en una vivienda que no es accesible.

El despacho de abogados estima que las indemnizaciones a las que tienen derecho los damnificados oscilan entre los 280.000 y los 900.000 y servirían para resarcir algo el daño sufrido. "Al menos ahora puede haber justicia para los miles de afectados que han sufrido en muchos casos daños irreversibles", apunta.

El abogado no tiene cifras exactas sobre afectados en Canarias, pero recuerda que, cuando el problema se desveló, un solo centro en Tenerife reconoció haber implantado alrededor de un centenar de prótesis de cadera de este tipo.

La Opinión de Tenerife

Periódico La Opinión - 4 de Enero de 2017

Los afectados por prótesis defectuosas exigen un registro canario de implantes

El colectivo en las Islas iniciará acciones legales contra las empresas distribuidoras del dispositivo ■ "Es duro no poder agacharte para coger a tu hija", dice un paciente

M. Plasencia
SANTA CRUZ DE TENERIFE

Alrededor de un centenar de personas en el Archipiélago llevan implantadas una prótesis de cadera defectuosa. Es al menos el cálculo que hace el colectivo de afectados, cuyo abogado Emilio Ortiz lamenta que no exista un registro de implantes en la Comunidad Autónoma a través del cual localizar a los pacientes. Este tipo de dispositivos, distribuidos por varias compañías, han provocado deficiencias en los enfermos, tales como malestar general, dolores localizados, problemas en la piel e incluso amputación de la extremidad, según el letrado, quien añade que "en algunos casos se ha demostrado la relación de los materiales con los que se fabrican con la aparición de tumores".

Ortiz explica que desde el año 2009 se detectaron los primeros problemas de este tipo de prótesis en Estados Unidos y un año más tarde las autoridades europeas empezaron a interesarse por los pacientes con este tipo de dispositivos. "No se entiende cómo en Canarias no exista un alerta sanitaria al respecto", lamentó ayer el abogado quien entendió que "al margen de este protocolo, el Archipiélago debería contar con un registro de implantes". "Este sistema permitiría localizar a los pacientes que llevan una prótesis defectuosa de mejor manera", insistió Emilio Ortiz.

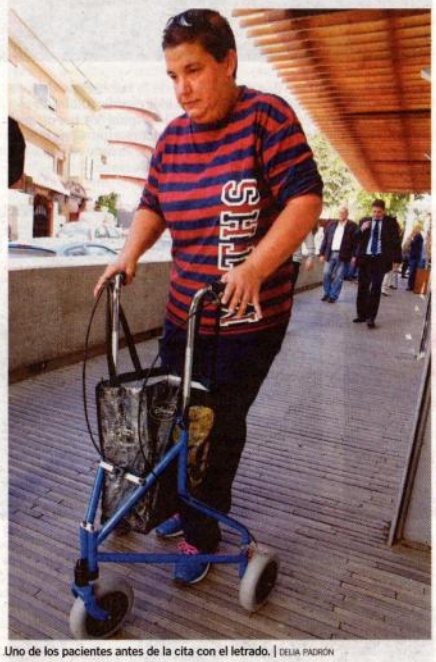
El letrado, que mantuvo ayer un encuentro en Santa Cruz de Tenerife con al menos 40 pacientes afectados por esta circunstancia, admitió que "aunque el lote es defectuoso, no se desencadenan problemas en todos los pacientes" e insistió por ello en la importancia de localizarlos. Ante esta circunstancia, ya son numerosos los casos en todo el territorio nacional que han acabado en los juzgados. Uno de ellos es el de un tinerfeño, Bruno Zerpa, que ganó una sentencia contra Johnson & Johnson por llevar una de estas piezas de metal cuyas consecuencias, ha lamentado el demandante, sufrirá de por vida.

Johnson & Johnson es una de las empresas implicadas en el conflicto de estas prótesis y que afecta también a marcas como Depuy, Biomet, Merete, Cormet y Zimmer, relata el abogado. En cualquier caso, Emilio Ortiz anunció ayer que los pacientes canarios seguirán el ejemplo de Zerpa y emprenderán acciones legales contra las compañías, un proceso judicial que de resultar a favor "una indemnización con cuantías elevadas que están entre los 280.000 y los 900.000 euros".

Javier Hernández es uno de los pacientes que ayer se desplazó hasta la capital tinerfeña para asistir a la charla con Emilio Ortiz. Según explicó, su operación de cadera ser produjo en 2006 en un centro hospitalario del Norte de la Isla y no fue hasta varios años más tarde cuando el implante comenzó a darle problemas. "Noté que algo iba mal y sabía que era la prótesis", resumió el paciente, quien añadió que durante tres años y dos meses vivió su particular calvario.

"No podía ni agacharme a coger a mi hija", recordó Hernández, quien informó de que durante varios años llevó a cabo un periplo por varios médicos hasta que se le incluyó en la lista de espera para intervenirle y retirarle la prótesis defectuosa. "Ahora las consecuencias física van mucho mejor, aunque depende del esfuerzo acabo cojeando", señaló el afectado quien lamentó que "los daños morales siguen ahí, porque es muy duro depender de otra persona o no poder hacer vida normal".

Varios de los afectados por las prótesis defectuosas ayer. | DELIA PADRÓN



Uno de los pacientes antes de la cita con el letrado. | DELIA PADRÓN

93.000 en todo el planeta

Existen un total de 93.000 personas afectadas por estas prótesis en todo el mundo. En España son 70 los centros hospitalarios afectados. En la búsqueda del material más moderno, duradero y adecuado para los implantes ha habido avances y grandes fracasos. Existen combinaciones de diversa índole: metal con metal, metal contra cerámica, o íntegramente politireno, plástico. Son algunos de los datos ofrecidos ayer por el despacho Emilio Ortiz Abogados. Según este equipo profesional, la primera de las alianzas ha supuesto avances pero no ha cumplido todas las expectativas. Su durabilidad ampliaba el rango de 15 a 20 años. La fricción en el caso de los prototipos defectuosos entre las dos partes de la prótesis que emulan una osamenta: el acetábulo (cavidad de la cadera) y el cotilo (cabeza del fémur artificial) puede provocar la liberación de partículas que se evidencian en niveles altísimos de cromo y cobalto en sangre. **LOT**

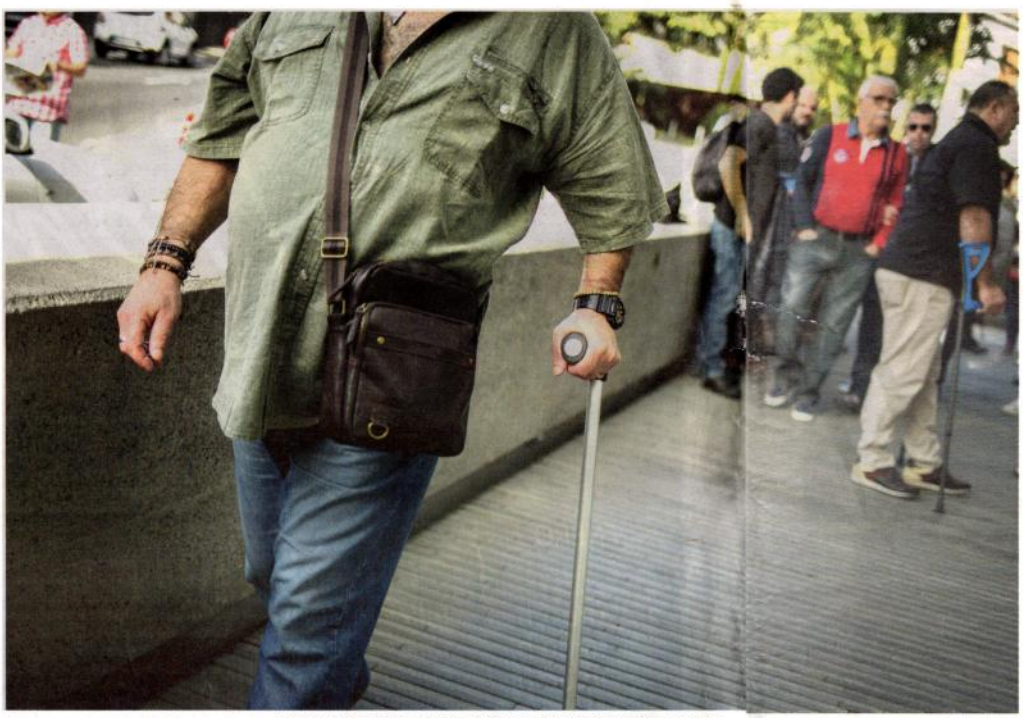
Diario de Avisos

Periódico La Opinión - 4 de Enero de 2017

TINERFE FUMERO
Santa Cruz de Tenerife

Metal en la sangre

En Canarias ya hay 40 casos reconocidos de implantación de prótesis de cadera defectuosas, pero se estima que podrían acercarse a 600



UNO DE LOS MOTIVOS DE LA REUNIÓN ERA ALERTAR A QUIENES AÚN DESCONOCEN EL ORIGEN DE SUS PADECIMIENTOS ACTUALES. Andrés Gutiérrez

Se acumulan metales como el cobalto y el cromo en la sangre del paciente afectado por el exceso de fricción en la prótesis defectuosa implantada en su cadera, lo que deriva generalmente en problemas de carácter renal, hepáticos, cutáneos... Así resumía el doctor Víctor Zurriaga los padecimientos de quienes tuvieron la mala fortuna de recibir estos productos en mal estado de la firma Johnson & Johnson en el informe incluido en una sentencia del Juzgado de Primera Instancia Número 3 del Puerto de la Cruz que reconoció al tinerfeño Juan Zerpa su derecho a ser indemnizado con 363.048 euros por esta causa, en una decisión judicial fechada a mediados del año pasado y referente procesal para este tipo de casos en el Archipiélago. Ayer, este llamativo caso de negligencia sanitaria internacional recobró actualidad en la Isla por la convocatoria del bufete especializado Emilio Ortiz Abogados, que reunió en el Hotel Mencey de la capital tinerfeña a varias decenas de afectados. Según explicó el letrado, en las Islas hay constancia de unas 40 reclamaciones, pero el número de afectados puede alcanzar los 600 en todas Canarias. A este respecto cabe recordar que solo en el centro hospitalario donde se operó a Zerpa se implantaron un centenar de estas prótesis defectuosas, tal y como desveló el cirujano en cuestión durante la vista oral celebrada en la localidad turística norteña. No en balde, se da por hecho que hay aproximadamente 93.000 afectados en todo el mundo por esta causa, que no deja de ser un caso de envenenamiento masivo de miles y miles de pacientes. En caso de confirmarse esa estimación de 600 canarios afectados, el Archipiélago sería una de las comunidades con mayor impacto del caso Prótesis, por cuanto se cree que son unos 2.000 los españoles que recibieron este material.

La cita de ayer en el Mencey sirvió, además de para el intercambio de vivencias entre afectados y el siempre necesario asesoramiento jurídico, de llamada de atención a una sociedad donde, explican los especialistas, habría cientos de personas que sufren males diversos sin saber que, en realidad, se deben a estas prótesis defectuosas que, a partir de los cinco años, empiezan a aflojarse con las consecuencias descritas al inicio. Así las cosas, no es de extrañar que ayer se realizara un llamamiento a las autoridades sanitarias, y en concreto a la Consejería de Sanidad del Gobierno de Canarias, para que colabore en la difusión de un asunto crucial para la salud de número tan considerable de isleños como el que se maneja.

Pero hay más. En la sentencia portuense también se abordan otros efectos perniciosos relacionados con el caso, ya que la doctora Amada Santana detalla en otro informe que, como consecuencia de estos hechos, el paciente "padece síntomas que se circunscriben al apartado de cambios de personalidad debido a la enfermedad médica, que cursan clínicamente con sintomatología depresiva, tristeza, apatía, pérdida de seguridad asociada a sentimiento de incapacidad y cambios conductuales como irritabilidad, baja tolerancia a la frustración e insomnio".

En resumen, un calvario que merece ser compensando en la manera de lo posible. Fue entre julio de 2003 y agosto de 2010 cuando la empresa DePuy, una filial de Johnson & Johnson, distribuyó un modelo de prótesis de cadera defectuosa en 70 centros sanitarios públicos y privados españoles. La prótesis, comercializada como ASR, fue vendida en 12 de las 17 comunidades autónomas, incluida Canarias.

AL DETALLE

Esperar por el recambio, otra consecuencia indeseada

Al presentarse los primeros síntomas de que se le ha implantado una prótesis defectuosa, el paciente (que según el caso ya presenta serias consecuencias en su salud, tanto físicas como mentales) se enfrenta a otro reto harto molesto: esperar a que se le retire el material por otro adecuado. En ocasiones, la demora llega a los seis años.

LA PROVINCIA
DIARIO DE LAS PALMAS

Periódico La Provincia - 5 de Enero de 2017

Los afectados por prótesis defectuosas exigen un registro canario de implantes

El colectivo iniciará acciones legales contra las empresas distribuidoras del dispositivo ■ "Es duro no poder agacharte para coger a tu hija", apunta un paciente

M. Plasencia
SANTA CRUZ DE TENERIFE

Alrededor de un centenar de personas en el Archipiélago llevan implantadas una prótesis de cadera defectuosa. Es al menos el cálculo que hace el colectivo de afectados, cuyo abogado Emilio Ortiz lamenta que no exista un registro de implantes en la Comunidad Autónoma a través del cual localizar a los pacientes. Este tipo de dispositivos, distribuidos por varias compañías, han provocado deficiencias en los enfermos, tales como malestar general, dolores localizados, problemas en la piel e incluso amputación de la extremidad, según el letrado, quien añade que "en algunos casos se ha demostrado la relación de los materiales con los que se fabrican con la aparición de tumores".

Ortiz explica que desde el año 2009 se detectaron los primeros problemas de este tipo de prótesis en Estados Unidos y un año más tarde las autoridades europeas empezaron a interesarse por los pacientes con este tipo de dispositivos. "No se entiende cómo en Canarias no exista un alerta sanitaria al respecto", lamentó ayer el abogado quien entendió que "al margen de este protocolo, el Archipiélago debería contar con un registro de implantes". "Este sistema permitiría localizar a los pacientes que llevan una prótesis defectuosa de mejor manera", insistió Emilio Ortiz.

El letrado, que mantuvo ayer un encuentro en Santa Cruz de Tenerife con al menos 40 pacientes afectados por esta circunstancia, admitió que "aunque el lote es defectuoso, no se desencadenan problemas en todos los pacientes" e insistió por ello en la importancia de localizarlos. Ante esta circunstancia, ya son numerosos los casos en todo el territorio nacional que han acabado en los juzgados. Uno de ellos es el de un tinerfeño, Bruno Zerpa, que ganó una sentencia contra Johnson & Johnson por llevar una de estas piezas de metal cuyas consecuencias, ha lamentado el demandante, sufrirá de por vida.

Johnson & Johnson es una de las empresas implicadas en el conflicto de estas prótesis y que afecta también a marcas como Depuy, Biomet, Merete, Cormet y Zimmer, relata el abogado. En cualquier caso, Emilio Ortiz anunció ayer que los pacientes canarios seguirán el ejemplo de Zerpa y emprenderán acciones legales contra las compañías, un proceso judicial que de resultar a favor "una indemnización con cuantías elevadas que están entre los 280.000 y los 900.000 euros".

Javier Hernández es uno de los pacientes que ayer se desplazó hasta la capital tinerfeña para asistir a la charla con Emilio Ortiz. Según explicó, su operación de cadera se produjo en 2006 en un centro hospitalario del Norte de la Isla y no fue hasta varios años más tarde cuando el implante comenzó a darle problemas. "Noté que algo iba mal y sabía que era la prótesis", resumió el paciente, quien añadió que durante tres años y dos meses vivió su particular calvario.

"No podía ni agacharme a coger a mi hija", recordó Hernández, quien informó de que durante varios años llevó a cabo un periplo por varios médicos hasta que se le incluyó en la lista de espera para intervenirle y retirarle la prótesis defectuosa. "Ahora las consecuencias física van mucho mejor, aunque depende del esfuerzo acabo cojeando", señaló el afectado quien lamentó que "los daños morales siguen ahí, porque es muy duro depender de otra persona o no poder hacer vida normal".

Varios de los afectados por las prótesis defectuosas ayer. | DELIA PADRÓN

Uno de los pacientes antes de la cita con el letrado. | DELIA PADRÓN

93.000 en todo el planeta

Existen un total de 93.000 personas afectadas por estas prótesis en todo el mundo. En España son 70 los centros hospitalarios afectados. En la búsqueda del material más moderno, duradero y adecuado para los implantes ha habido avances y grandes fracasos. Existen combinaciones de diversa índole: metal con metal, metal contra cerámica, o íntegramente politetireno, plástico. Son algunos de los datos ofrecidos ayer por el despacho Emilio Ortiz Abogados. Según este equipo profesional, la primera de las alianzas ha supuesto avances pero no ha cumplido todas las expectativas. Su durabilidad ampliaba el rango de 15 a 20 años. La fricción en el caso de los prototipos defectuosos entre las dos partes de la prótesis que emulan una osamenta: el acetábulo (cavidad de la cadera) y el cotilo (cabeza del fémur artificial) puede provocar la liberación de partículas que se evidencian en niveles altísimos de cromo y cobalto en sangre. LP/DLP

2.- RADIO

Programa "Hoy por hoy Tajaraste" con Puchi Méndez del día 2 de Enero de 2017
https://youtu.be/s12kyZF3APM

Radio Nacional de España - Informativo "Archipiélago Noticias" del día 3 de Enero de 2017
https://youtu.be/a_h3WeVswCs

Cadena COPE - "La mañana en Canarias" con Aida Martínez el día 4 de Enero de 2017
https://youtu.be/v2GvPeCEpPg

Radio El Día "La tarde al día" con Hortensia Fernández día 4 de Enero de 2017
https://youtu.be/aTbUR7ppOYg

Radio Marca Gran Canaria – Día 9 de Enero de 2017
https://youtu.be/KALyPke7xCQ

Radio Las Palmas – Día 5 de Enero de 2017
https://youtu.be/pnf40trlUDk

Radio Planeta FM – Día 10 de Enero de 2017
https://youtu.be/8Yvun02RgCU

3.- TELEVISIÓN

RTVE Canarias – Informativo Regional Telecanarias del día 3 de Enero de 2017
https://youtu.be/Snuh2LWNk9g

TV Canaria – Informativo Regional Telenoticias 1 del día 3 de Enero de 2017
https://youtu.be/jT00Pqe13qQ

TV Canaria – Informativo Regional Telenoticias 2 del día 3 de Enero de 2017
https://youtu.be/0DE2m5j0Gt0

TV Canaria – Buenos días Canarias del día 4 de Enero de 2017
https://youtu.be/5Of64DJfEtc

Antena 3 Canarias – Informativo Regional del día 4 de Enero de 2017
https://youtu.be/E4b3jZUYchc

El Día Televisión – Entrevista en el programa “Un Día más” del día 3 de Enero de 2017
https://youtu.be/z-TTiHtqPz0

Mírame Televisión – Entrevista telefónica con Emilio Ortiz en el programa “Canarias al día” emitido el día 16 de Enero de 2017
https://youtu.be/Z9vHgn-mL0Q